



LAPORAN SURVEI KEPUASAN PENGGUNA

Fakultas Matematika dan
Ilmu Pengetahuan Alam

2023



Universitas
Padjadjaran

KATA PENGANTAR

Puji syukur sama-sama kita panjatkan kehadirat Allah SWT sehingga atas berkat rahmat-Nya kami Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Padjadjaran telah selesai melakukan survei secara online untuk mengukur tingkat kepuasan seluruh pengguna di lingkungan FMIPA Unpad tahun 2023. Survei ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui pelayanan mana saja yang mesti mendapatkan perhatian pihak fakultas untuk ditingkatkan.

Laporan analisis survei ini telah selesai disusun dikarenakan adanya dukungan dari semua pihak, baik itu dari tim manajemen fakultas, departemen dan program studi, maupun pihak-pihak responden yang terlibat. Oleh karena itu, pada kesempatan ini kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas dukungan para pihak tersebut

Pada akhirnya, kami berharap hasil analisis ini akan memberi manfaat besar bagi peningkatan pelayanan yang ada di lingkungan FMIPA Unpad.



Jatinangor, November 2023
Dekan,

Prof. Dr. Iman Rahayu, M.Si.
NIP. 196902081994121001

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	2
DAFTAR ISI	3
DAFTAR GAMBAR	4
ANALISIS HASIL SURVEI KEPUASAN PENGGUNA	7
1. ANALISIS KEPUASAN DOSEN	7
2. ANALISIS KEPUASAN MAHASISWA	19
2.1 Indeks Kepuasan Mahasiswa	19
2.2 Kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Akademik	20
2.3 Kepuasan mahasiswa terhadap layanan Bimbingan dan Konseling	22
2.4 Kepuasan mahasiswa tentang layanan Sarana Prasarana	23
2.5 Kepuasan mahasiswa tentang layanan Staf	26
2.6 Kepuasan mahasiswa tentang layanan Administratif	28
Lampiran 1 Kuesioner Survei Untuk Dosen	30
Lampiran 2 Kuesioner survei untuk mahasiswa	33

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1 Akses dan jaringan internet sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran.	7
Gambar I.2 Fasilitas perpustakaan di universitas dan fakultas cukup memadai sebagai ruang baca dan mencari bahan pustaka.	7
Gambar I.3 Jumlah/ luas kelas cukup memadai dibanding dengan jumlah mahasiswa yang ada	8
Gambar I.4 Kualitas alat dan peralatan dalam laboratorium/ studio/ ruang praktek cukup lengkap dan baik serta mutakhir.	8
Gambar I.5 Kurikulum / materi pembelajaran yang ada di Program Studi sekarang sudah relevan dengan kebutuhan dunia profesional saat ini	8
Gambar I.6 Laboratorium/ studio/ ruang praktikum jumlahnya cukup memadai untuk proses pembelajaran.	8
Gambar I.7 Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas bisa menilai kinerja setiap orang secara tepat	9
Gambar I.8 Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas sudah memuaskan	9
Gambar I.9 Monitoring dan evaluasi proses pembelajaran dilakukan setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi.	10
Gambar I.10 Pelayanan bidang akademik sangat baik dan cepat dalam menanggapi permasalahan yang ada	10
Gambar I.11 Pembimbing tugas akhir (usulan penelitian s/d skripsi/tesis/disertasi) dilakukan minimal 8 kali pertemuan dan semua terdomentasi dengan baik.	10
Gambar I.12 Penyusunan materi pembelajaran dilakukan oleh tim pengampu mata kuliah dengan memperhatikan masukan dari dosen di luar tim pengampu	10
Gambar I.13 Persiapan proses pembelajaran dilakukan oleh dosen pada setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi.	11
Gambar I.14 Program kerja yang ada di Fakultas / program studi/ laboratorium sudah sejalan dengan rencana strategis universitas	11
Gambar I.15 Pustakawan dan Tenaga Teknis Perpustakaan di Universitas/Fakultas/ Jurusan cukup memadai dan profesional.	11
Gambar I.16 Rasio jumlah dosen dan mahasiswa sudah memadai.	11
Gambar I.17 Rencana operasional lima tahunan dan program kerja tahunan Universitas sudah tersosialisasi dengan baik ke seluruh sivitas akademika	12
Gambar I.18 Sarana Kelas cukup memadai untuk pelaksanaan perkuliahan.	12
Gambar I.19 Sarana komputer sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran.	13
Gambar I.20 Semua Fakultas/program studi/ laboratorium telah mempunyai road map pengembangan	13
Gambar I.21 Semua mata kuliah sudah menerapkan pembelajaran yang berbasis kepada keaktifan mahasiswa (SCL) dengan mengacu kepada pencapaian kompetensi mahasiswa	14
Gambar I.22 Setiap tahun universitas melakukan sosialisasi mengenai program kerja dan capaian indikator kinerja	14

Gambar I.23 Tenaga kependidikan (staff administrasi) di universitas/fakultas/ jurusan/ program studi sudah cukup profesional dalam menjalankan tugasnya.	14
Gambar I.24 Tenaga laboran dan teknisi cukup memadai dan terlatih untuk kegiatan di kelas dan laboratorium.	14
Gambar I.25 Terdapat kegiatan yang memadai untuk memfasilitasi dosen menyampaikan/ menyebarkan pendapat atau hasil penelitian/ kajiannya.	15
Gambar I.26 Terdapat sarana yang memadai untuk memfasilitasi dosen menyampaikan/ menyebarkan pendapat atau hasil penelitian/ kajiannya.	15
Gambar I.27 Tersedia buku panduan mengenai tugas/ kewajiban dosen wali	15
Gambar I.28 Tersedia buku pedoman mengenai tugas/ kewajiban dosen.	15
Gambar I.29 Topik bahasan dalam mata kuliah di Program Studi sudah sesuai dengan topik terkini dan kebutuhan masyarakat.	16
Gambar I.30 Universitas mempunyai sistem administrasi dan data base kepegawaian yang bagus dan memadai dalam mendukung pengembangan karier setiap Dosen.	16
Gambar I.31 Universitas secara berkala melakukan evaluasi terhadap Visi dan Misi yang ada dengan melibatkan seluruh sivitas akademika	17
Gambar I.32 Universitas secara berkala melakukan pelatihan untuk meningkatkan kemampuan dalam pembimbingan dan sebagai dosen wali.	17
Gambar I.33 Universitas secara berkala memberikan pelatihan/ mengadakan seminar/ lokakarya untuk meningkatkan kemampuan dosen dalam pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi	17
Gambar I.34 Universitas telah menerapkan mekanisme penghargaan dan sanksi yang tepat dan adil terhadap semua prestasi dan kesalahan yang dilakukan oleh dosen maupun staff administrasi	17
Gambar I.35 Visi dan misi Universitas serta strategi pencapaiannya sudah terisialisasi dengan baik ke seluruh dosen	18
Gambar II.1 Indeks Kepuasan Mahasiswa untuk setiap Jenis Layanan di FMIPA Unpad	19
Gambar II.2 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai Kompetensi dosen	20
Gambar II.3 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai materi pembelajaran yang disampaikan oleh Dosen	20
Gambar II.4 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen	20
Gambar II.5 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai rencana pembelajaran dari dosen (SAP/silabus)	20
Gambar II.6 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai penggunaan teknologi pembelajaran oleh dosen	21
Gambar II.7 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sumber referensi bahan ajar	21
Gambar II.8 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai layanan KRS Online	22
Gambar II.9 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai layanan Dosen wali	22
Gambar II.10 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kesesuaian waktu perwalian	22
Gambar II.11 Persentase tanggapan mahasiswa kemudahan dalam perwalian	23
Gambar II.12 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang kuliah	24
Gambar II.13 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana laboratorium/kebun percobaan/studio	24
Gambar II.14 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana hot spot	24
Gambar II.15 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang diskusi	24

Gambar II.16 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang kemahasiswaan (senat, Bem, Hima dan UKM)	25
Gambar II.17 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ibadah	25
Gambar II.18 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana olahraga	25
Gambar II.19 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana kantin	25
Gambar II.20 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana parkir kendaraan	26
Gambar II.21 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang tunggu	26
Gambar II.22 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana kebersihan (Toilet)	26
Gambar II.23 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana kesehatan	26
Gambar II.24 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kecepatan layanan oleh staf	27
Gambar II.25 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kemudahan layanan oleh staf	27
Gambar II.26 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai ketanggapan oleh staf	27
Gambar II.27 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai keramahan staf	27
Gambar II.28 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kerapihan staf	28
Gambar II.29 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kemudahan administrasi akademik	28
Gambar II.30 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai pengajuan izin kegiatan	28
Gambar II.31 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai administrasi nilai mata kuliah	28
Gambar II.32 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai administrasi registrasi	28

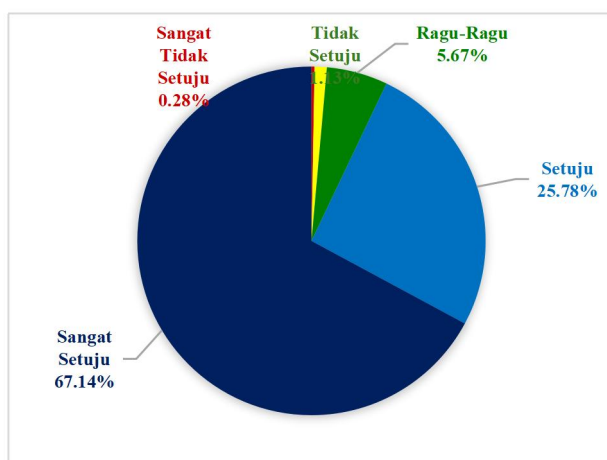
ANALISIS HASIL SURVEI KEPUASAN PENGGUNA

Survei kepuasan pengguna terhadap layanan yang diberikan oleh FMIPA Universitas Padjadjaran tahun 2023 dilakukan terhadap dosen dan mahasiswa. Survei dilakukan menggunakan kuesioner secara online pada semester ganjil 2023/2024 dan semester genap 2023/2024. Analisis dilakukan secara statistika deskriptif yang menggambarkan persentase respon dari pengguna setiap item pertanyaan dan analisis skor kepuasan yang mengukur seberapa puas pengguna terhadap dimensi layanan. Berikut ini adalah hasil analisisnya secara terperinci.

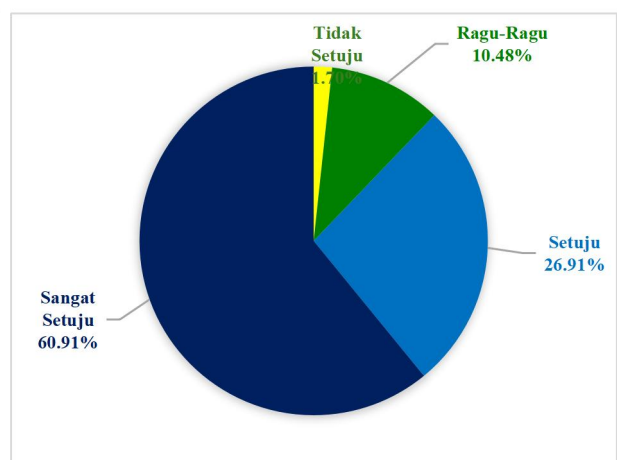
1. ANALISIS KEPUASAN DOSEN

Survei kepuasan pengguna yang dalam hal ini adalah dosen dilakukan secara menggunakan kuesioner yang diisi secara *online* dari Sistem Informasi Akademik Terpadu (SIAT) Unpad. Pengisian kuesioner dilakukan oleh dosen setiap akan membuat Kontrak Kinerja Individu Dosen (KKID). Kuesioner ini terdapat 35 pertanyaan untuk mengukur layanan baik akademik maupun non-akademik. Kuesioner survei dapat dilihat pada **Lampiran 1**. Pada survei kepuasan tahun 2023 ini, terdapat 353 dosen FMIPA yang berpartisipasi.

Indeks kepuasan dosen terhadap layanan akademik dan non-akademik dari Universitas dan Fakultas MIPA adalah sebesar **88,07%** yang menunjukkan bahwa dosen sudah **sangat puas** terhadap layanan-layanan tersebut. Adapun secara detail respon mengenai setiap pertanyaan yang diberikan adalah sebagai berikut.



Gambar 0.1 Akses dan jaringan internet sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik

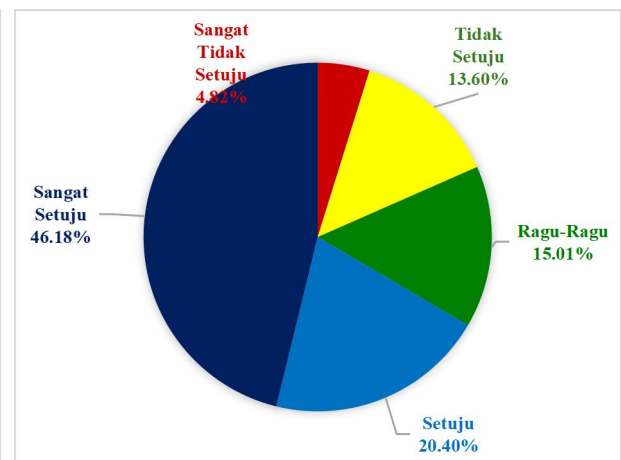
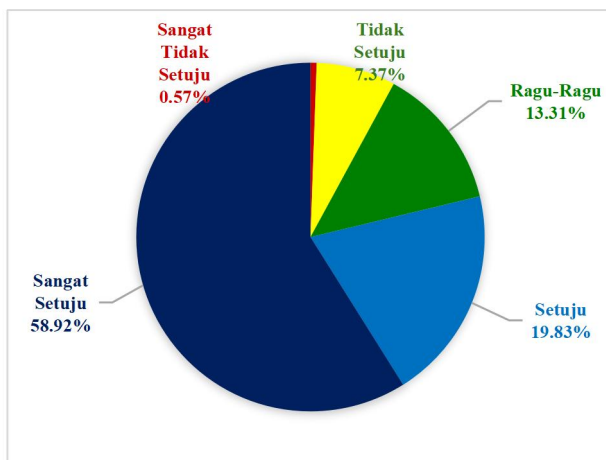


Gambar 0.2 Fasilitas perpustakaan di universitas dan fakultas cukup memadai sebagai ruang baca

dan pembelajaran.

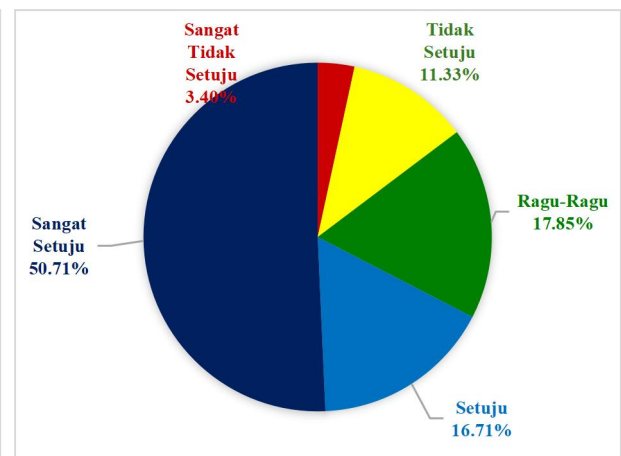
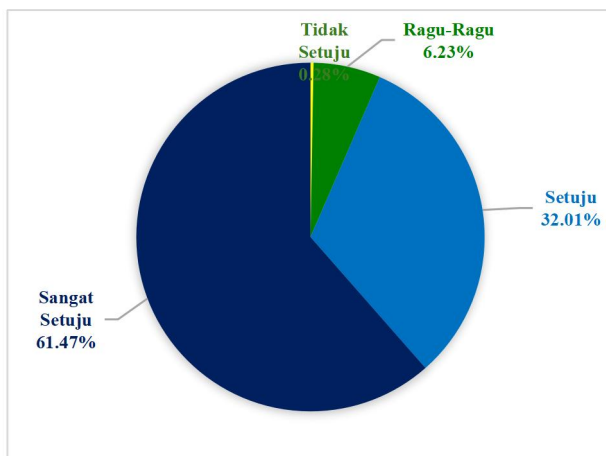
dan mencari bahan pustaka.

Berdasarkan **Gambar 0.1** mayoritas dosen sangat setuju menyatakan bahwa akses dan jaringan internet sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran yaitu sebesar 67,14% dan 25,78% menyatakan setuju. Sedangkan **Gambar 0.2** menunjukkan persentase dosen yang menyatakan Akses dan jaringan internet sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran. Sebagian besar dosen menyatakan sangat setuju yaitu sebesar 60,91% dan setuju sebanyak 26,91%, sementara 10,48% menyatakan ragu-ragu.



Gambar 0.3 Jumlah/ luas kelas cukup memadai dibanding dengan jumlah mahasiswa yang ada

Gambar 0.4 Kualitas alat dan peralatan dalam laboratorium/ studio/ ruang praktek cukup lengkap dan baik serta mutakhir.



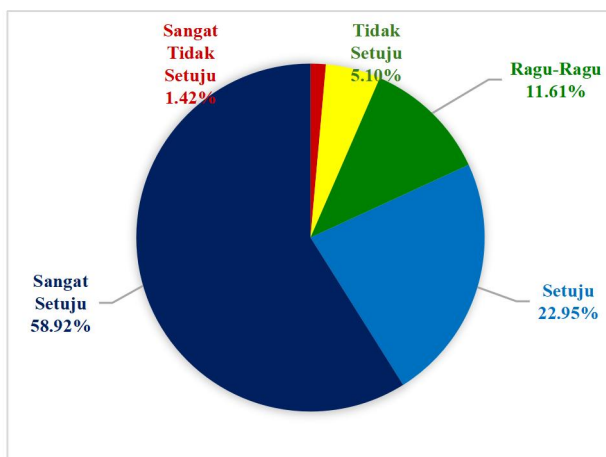
Gambar 0.5 Kurikulum / materi pembelajaran yang ada di Program Studi sekarang sudah relevan dengan kebutuhan

Gambar 0.6 Laboratorium/ studio/ ruang praktikum jumlahnya cukup memadai untuk proses pembelajaran.

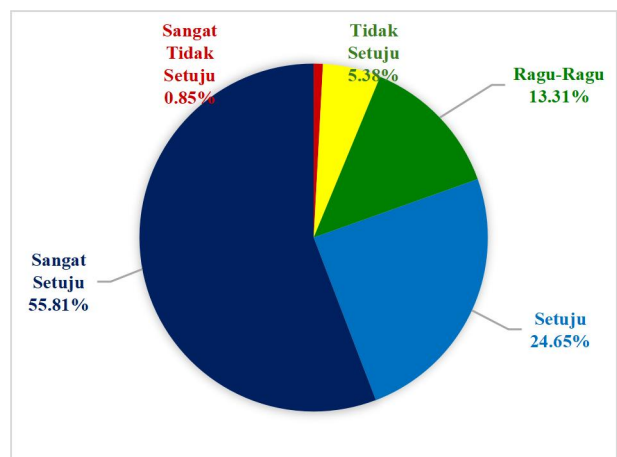
dunia profesional saat ini

Gambar 0.3 menunjukkan bahwa mayoritas dosen yaitu 58,92% menyatakan sangat setuju bahwa Jumlah/ luas kelas cukup memadai dibanding dengan jumlah mahasiswa yang ada, sementara 19, 83% menyatakan setuju dan 13,31% ragu-ragu. **Gambar 0.4** menunjukkan pendapat dosen mengenai Kualitas alat dan peralatan dalam laboratorium/ studio/ ruang praktek cukup lengkap dan baik serta mutakhir. Sebanyak 46,18 dosen menyatakan sangat setuju, 20,40% setuju, 15,01% ragu-ragu dan 13,60% menyatakan tidak setuju.

Terkait dengan pernyataan Kurikulum / materi pembelajaran yang ada di Program Studi sekarang sudah relevan dengan kebutuhan dunia profesional saat ini, sebanyak 61,47% dosen menyatakan sangat setuju dan 32,01% setuju seperti disajikan pada **Gambar 0.5**. Selanjutnya **Gambar 0.6** memperlihatkan persentase dosen yang memberikan pendapat terhadap pernyataan bahwa **Gambar 0.6** Laboratorium/ studio/ ruang praktikum jumlahnya cukup memadai untuk proses pembelajaran. Terkait dengan pernyataan tersebut 50,71% dosen menyatakan sangat setuju, 16,71% setuju, 17,85% ragu-ragu, sementara terdapat 11,33% yang menyatakan tidak setuju.



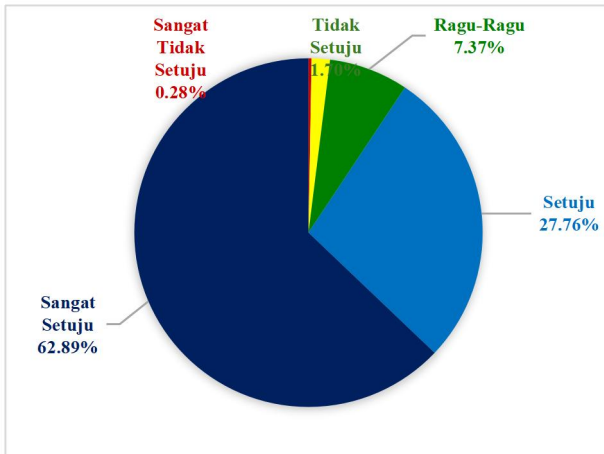
Gambar 0.7 Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas bisa menilai kinerja setiap orang secara tepat



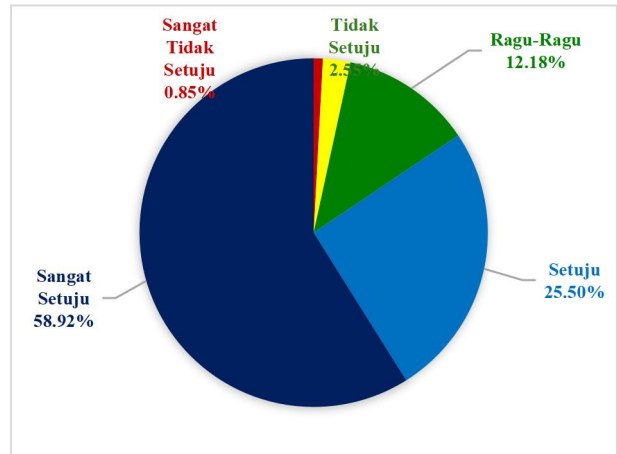
Gambar 0.8 Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas sudah memuaskan

Gambar 0.7 dan **Gambar 0.8** menggambarkan tentang bagaimana pendapat dosen mengenai remunerasi. Sebanyak 58,92% dosen sangat setuju bahwa Mekanisme dan aturan

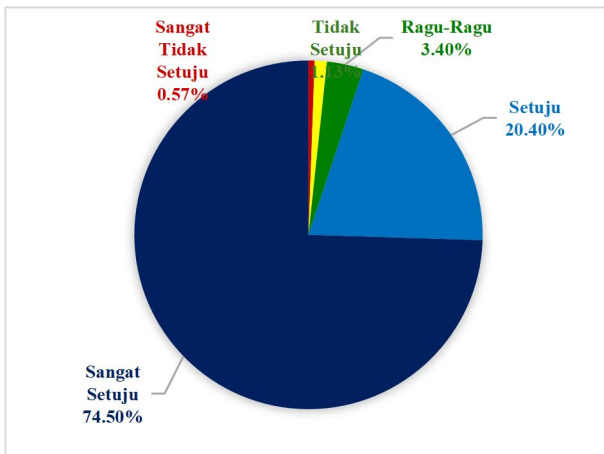
remunerasi yang diterapkan oleh Universitas bisa menilai kinerja setiap orang secara tepat, serta 22,95% menyatakan setuju. Demikian pula dengan pernyataan bahwa Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas sudah memuaskan, 55,81% menyatakan sangat setuju, 24,65% dosen menyatakan setuju. Sedikit dosen yang menyatakan tidak setuju atau sangat tidak setuju yaitu dibawah 6%.



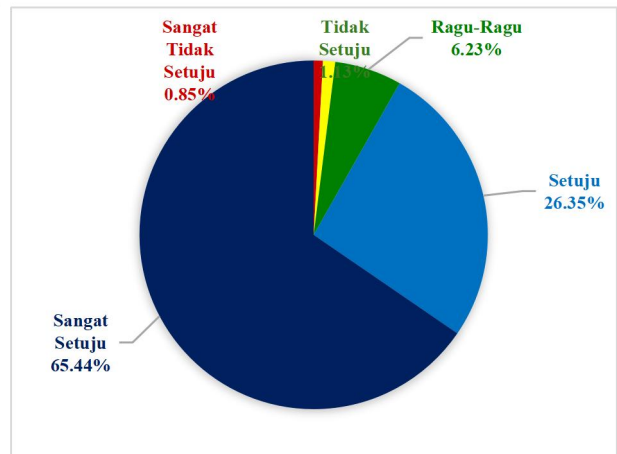
Gambar 0.9 Monitoring dan evaluasi proses pembelajaran dilakukan setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi.



Gambar 0.10 Pelayanan bidang akademik sangat baik dan cepat dalam menanggapi permasalahan yang ada



Gambar 0.11 Pembimbing tugas akhir (usulan penelitian s/d skripsi/tesis/disertasi) dilakukan minimal 8 kali pertemuan dan semua terdomentasi dengan baik.

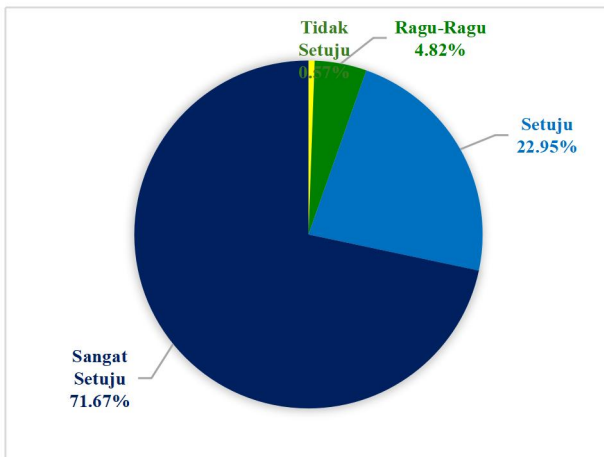


Gambar 0.12 Penyusunan materi pembelajaran dilakukan oleh tim pengampu mata kuliah dengan memperhatikan masukan dari dosen di luar tim pengampu

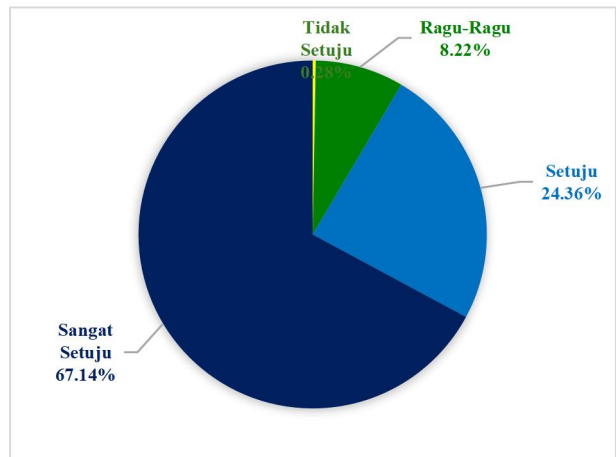
Gambar 0.9 menunjukkan persentase dosen yang memberikan pendapat tentang Monitoring dan evaluasi proses pembelajaran dilakukan setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi. Mayoritas menyatakan sangat setuju yaitu 62,89% dan setuju sebesar 27,76%. Terkait dengan pelayanan akademik 58,93% dosen menyatakan sangat setuju bahwa

Pelayanan bidang akademik sangat baik dan cepat dalam menanggapi permasalahan yang ada, 25.50% menyatakan setuju, sementara 12,18% menyatakan ragu-ragu. Hal ini seperti terlihat pada **Gambar 0.10**.

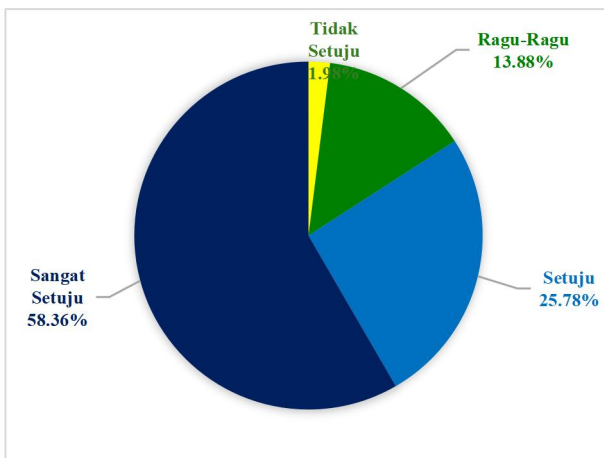
Gambar 0.11 memperlihatkan persentase dosen yang setuju terhadap pernyataan Pembimbing tugas akhir (usulan penelitian s/d skripsi/tesis/disertasi) dilakukan minimal 8 kali pertemuan dan semua terdomentasi dengan baik. 74,50% dosen menyatakan sangat setuju, 20,40% dosen menyatakan setuju. **Gambar 0.12** menunjukkan persentase dosen yang setuju terhadap pernyataan mengenai Penyusunan materi pembelajaran dilakukan oleh tim pengampu mata kuliah dengan memperhatikan masukan dari dosen di luar tim pengampu. Terhadap pernyataan ini 65,44% menyatakan setuju, 26,35% setuju.



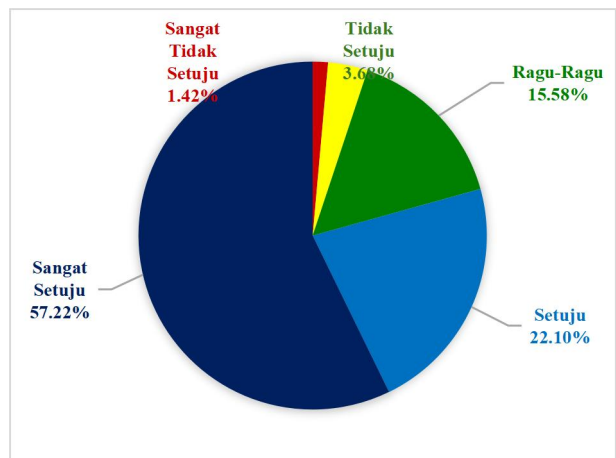
Gambar 0.13 Persiapan proses pembelajaran dilakukan oleh dosen pada setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi.



Gambar 0.14 Program kerja yang ada di Fakultas / program studi/ laboratorium sudah sejalan dengan rencana strategis universitas

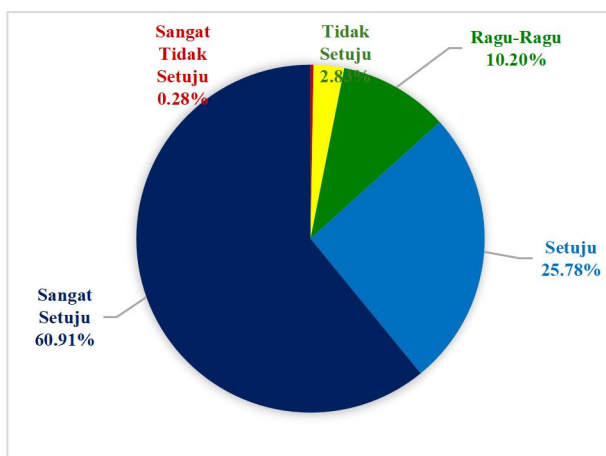


Gambar 0.15 Pustakawan dan Tenaga Teknis Perpustakaan di Universitas/Fakultas/ Jurusan cukup memadai dan profesional.

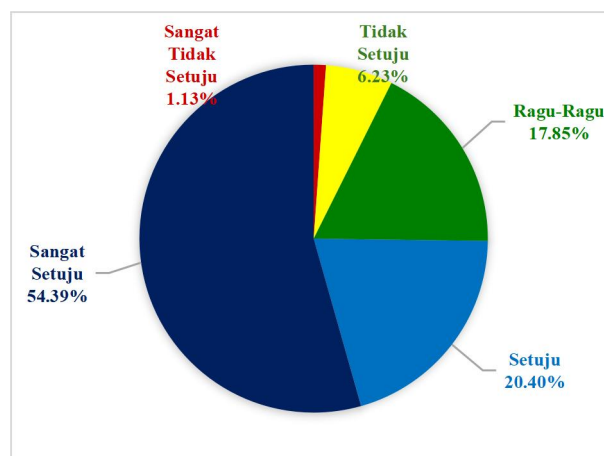


Gambar 0.16 Rasio jumlah dosen dan mahasiswa sudah memadai.

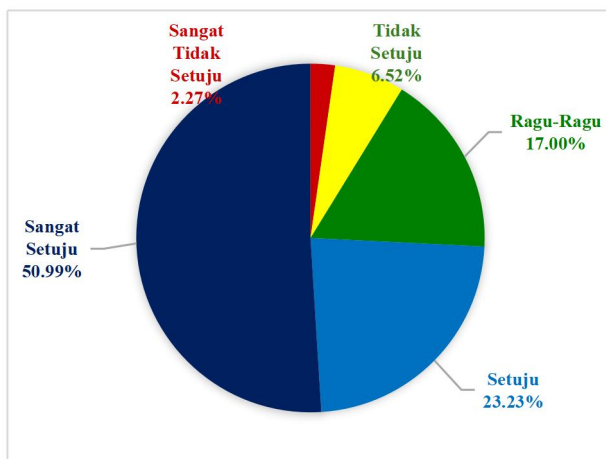
Terkait dengan persiapan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen, 71,67% sangat setuju dan 22,95% setuju seperti yang ditunjukkan pada **Gambar 0.13**. Sementara itu terkait dengan pernyataan Program kerja yang ada di Fakultas / program studi/ laboratorium sudah sejalan dengan rencana strategis universitas, 67,14% menyatakan sangat setuju, 24,36% menyatakan setuju, dan 8,22% menyatakan ragu-ragu. Hal ini dapat dilihat pada **Gambar 0.14**. Selanjutnya penilaian dosen mengenai kecukupan dan profesionalitas pustakawan dan tenaga teknis ditunjukkan pada **Gambar 0.15**. Sebanyak 58,30% menyatakan sangat setuju, 25,78% menyatakan setuju, sedangkan 13,88% dosen ragu-ragu, serta terdapat 1,98% yang menyatakan tidak setuju. **Gambar 0.16** menunjukkan persentase pendapat dosen mengenai Rasio jumlah dosen dan mahasiswa sudah memadai. Sebanyak 57,22% menyatakan sangat setuju, 22,10% menyatakan setuju, 15,58% ragu-ragu sedangkan kurang dari 6% yang menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju.



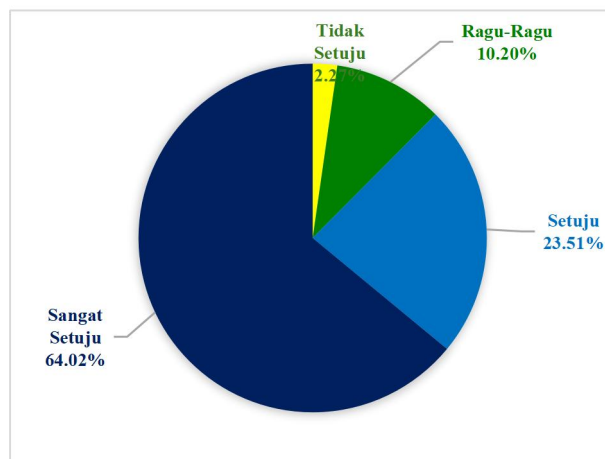
Gambar 0.17 Rencana operasional lima tahunan dan program kerja tahunan Universitas sudah tersosialisasi dengan baik ke seluruh sivitas akademika



Gambar 0.18 Sarana Kelas cukup memadai untuk pelaksanaan perkuliahan.

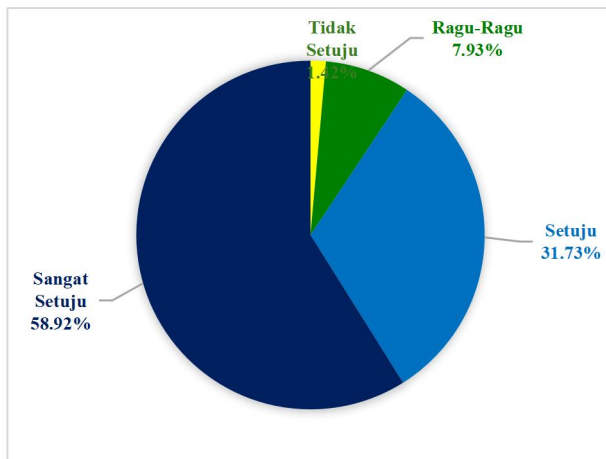


Gambar 0.19 Sarana komputer sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran.

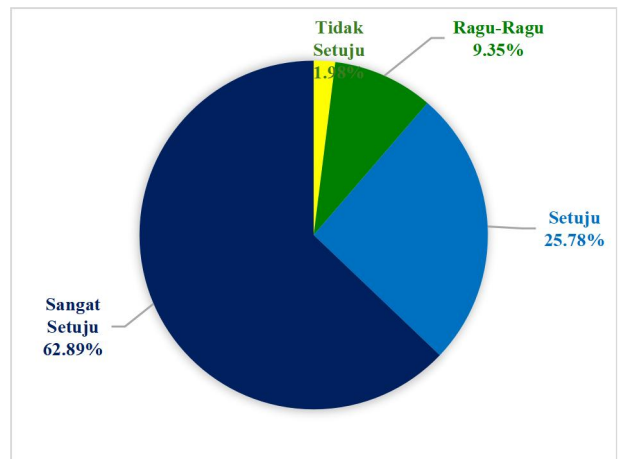


Gambar 0.20 Semua Fakultas/program studi/ laboratorium telah mempunyai road map pengembangan

Gambar 0.17 menunjukkan pendapat dosen mengenai apakah Rencana operasional lima tahunan dan program kerja tahunan Universitas sudah tersosialisasi dengan baik ke seluruh sivitas akademika atau belum. Sebanyak 60,91% dosen menyatakan sangat setuju, 25,78% menyatakan setuju, 10,20% ragu-ragu, sementara itu kurang dari 3% yang menyatakan tidak setuju. **Gambar 0.18** memperlihatkan opini dosen mengenai Sarana Kelas cukup memadai untuk pelaksanaan perkuliahan. Sebanyak 54,39% dosen menyatakan sangat setuju, 20,40% dosen menyatakan setuju, 17,83% menyatakan ragu-ragu, sementara itu 6,23% menyatakan tidak setuju, dan 1,13% menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini menuntut perhatian manajemen fakultas/universitas untuk melakukan penambahan atau perbaikan kelas di beberapa prodi. Selain kelas, sarana komputer juga ingin dilihat apakah sudah memadai untuk mendukung kegiatan akademik dan pembelajaran. **Gambar 0.19** menunjukkan pendapat dosen mengenai hal tersebut. Meskipun mayoritas menyatakan sangat setuju dan setuju, namun masih ada sekitar 17% dosen yang meragukan hal tersebut, 6,52% menyatakan tidak setuju, dan 2,27% menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini menuntut pengadaan atau upgrading sarana komputer dilingkungan Fakultas MIPA. **Gambar 0.20** menunjukkan persentase opini dosen mengenai pernyataan Semua Fakultas/program studi/ laboratorium telah mempunyai road map pengembangan. 64,02% sangat setuju mengenai hal tersebut, 23,51% setuju, 10,20% ragu-ragu, dan 2,27% menyatakan tidak setuju.

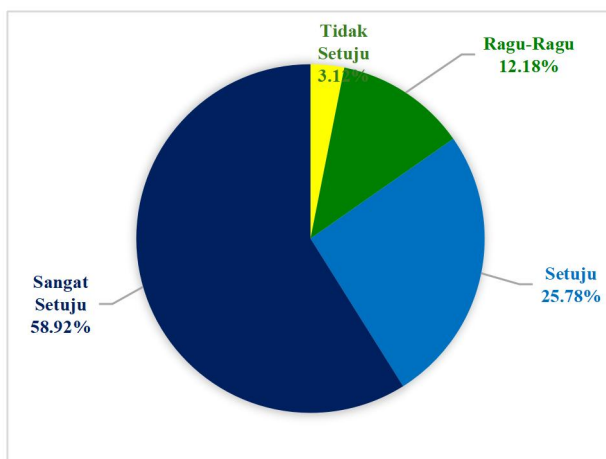


Gambar 0.21 Semua mata kuliah sudah menerapkan pembelajaran yang berbasis kepada keaktifan mahasiswa (SCL) dengan mengacu kepada pencapaian kompetensi mahasiswa

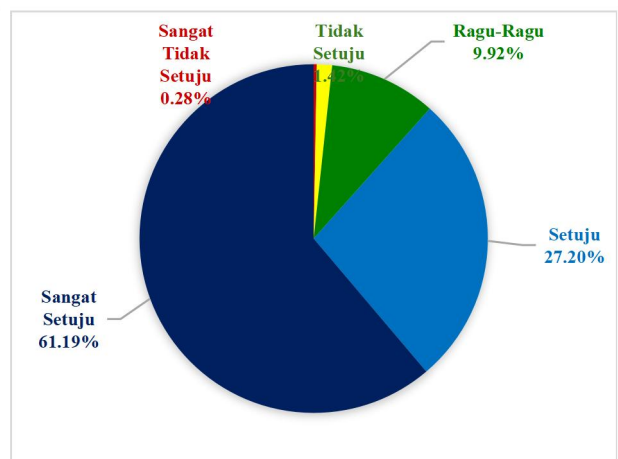


Gambar 0.22 Setiap tahun universitas melakukan sosialisasi mengenai program kerja dan capaian indikator kinerja

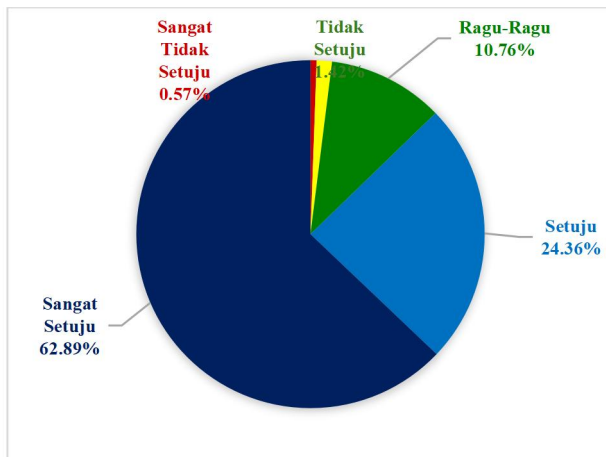
Gambar 0.21 menggambarkan persentase pendapat dosen mengenai pernyataan Semua mata kuliah sudah menerapkan pembelajaran yang berbasis kepada keaktifan mahasiswa (SCL) dengan mengacu kepada pencapaian kompetensi mahasiswa. Meskipun mayoritas sangat setuju dan setuju, namun masih terdapat 7,93% dosen yang meragukan hal tersebut dan 1,42% tidak setuju. Sementara itu **Gambar 0.22** menunjukkan persentase dosen yang memberikan pendapat mengenai Setiap tahun universitas melakukan sosialisasi mengenai program kerja dan capaian indikator kinerja. 62,89% dosen menyatakan sangat setuju, 25,78% setuju, 9,35% ragu-ragu, dan 1,98% menyatakan tidak setuju.



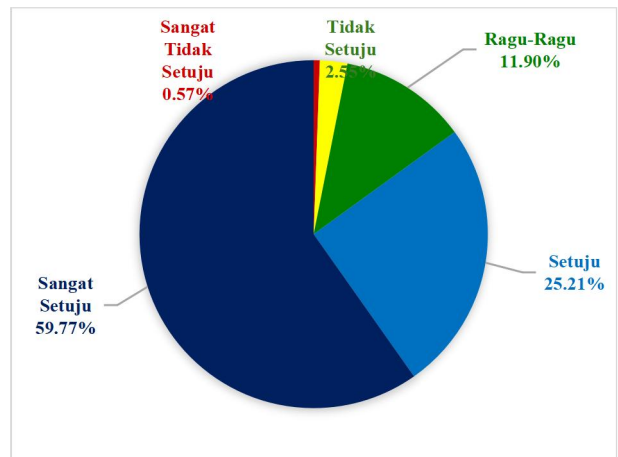
Gambar 0.23 Tenaga kependidikan (staff administrasi) di universitas/fakultas/ jurusan/ program studi sudah cukup profesional dalam menjalankan tugasnya.



Gambar 0.24 Tenaga laboran dan teknisi cukup memadai dan terlatih untuk kegiatan di kelas dan laboratorium.

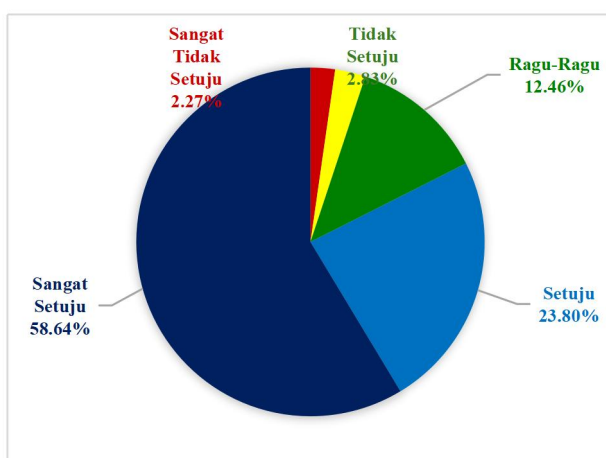


Gambar 0.25 Terdapat kegiatan yang memadai untuk memfasilitasi dosen menyampaikan/ menyebarluaskan pendapat atau hasil penelitian/ kajiannya.

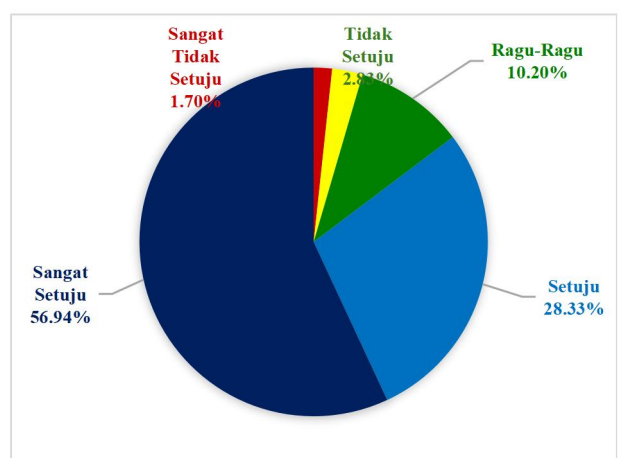


Gambar 0.26 Terdapat sarana yang memadai untuk memfasilitasi dosen menyampaikan/ menyebarluaskan pendapat atau hasil penelitian/ kajiannya.

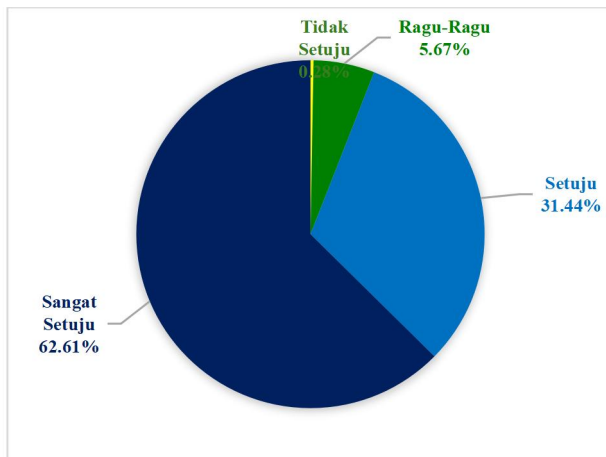
Gambar 0.23 menunjukkan persentase pendapat dosen mengenai Tenaga kependidikan (staff administrasi) di universitas/fakultas/ jurusan/ program studi sudah cukup profesional dalam menjalankan tugasnya. 58,92% menyatakan sangat setuju, 25,78% menyatakan setuju, 12,18 ragu-ragu, dan 3,12% menjawab tidak setuju. Semnetara itu, terkait dengan pendapat dosen tentang Tenaga laboran dan teknisi cukup memadai dan terlatih untuk kegiatan di kelas dan laboratorium. Mayoritas menjawab sangat setuju (61,19%), 27,20% dosen menjawab setuju. Meskipun demikian masih terdapat 9,92% dosen yang meragukan, dan 1, 42% menyatakan tidak setuju. Hal ini ditunjukkan pada **Gambar 0.24**. Kegiatan dan sarana yang memfasilitasi dosen dalam menyampaikan hasil penelitian disajikan persentasenya pada **Gambar 0.25** dan **Gambar 0.26**. Untuk kedua hal tersebut terlihat mayoritas dosen sangat setuju (sekitar 60%) dan setuju (sekitar 25%).



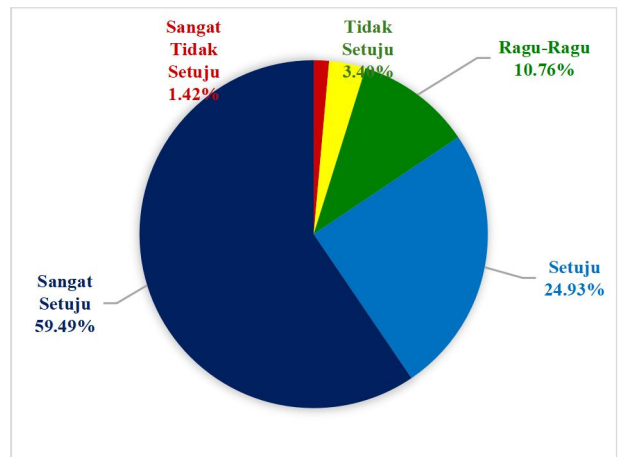
Gambar 0.27 Tersedia buku panduan mengenai tugas/ kewajiban dosen wali



Gambar 0.28 Tersedia buku pedoman mengenai tugas/ kewajiban dosen.



Gambar 0.29 Topik bahasan dalam mata kuliah di Program Studi sudah sesuai dengan topik terkini dan kebutuhan masyarakat.

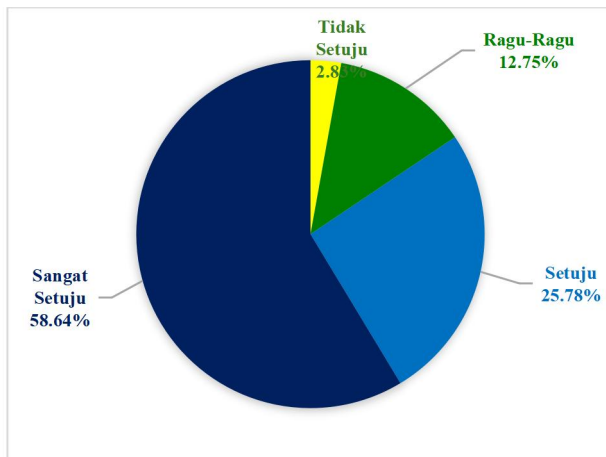


Gambar 0.30 Universitas mempunyai sistem administrasi dan data base kepegawaian yang bagus dan memadai dalam mendukung pengembangan karier setiap Dosen.

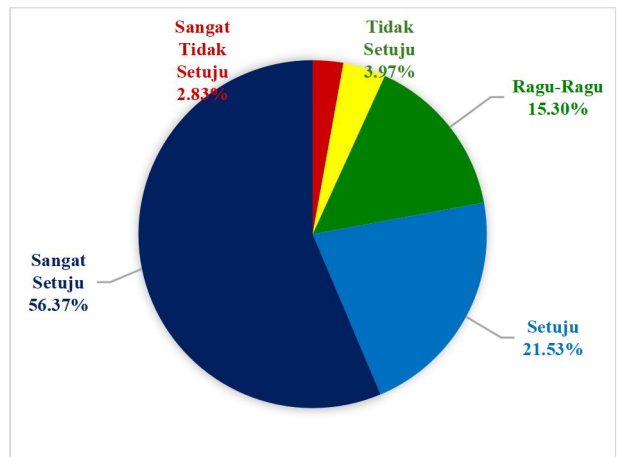
Gambar 0.27 dan **Gambar 0.28** masing-masing menanyakan mengenai ketersediaan buku panduan tugas/kewajiban dosen wali dan pedoman mengenai tugas/kewajiban dosen. Mayoritas dosen menyatakan sangat setuju dan setuju. Namun masih ada dosen yang ragu-ragu apakah panduan atau pedoman tersebut tersedia yaitu sekitar 10 – 12%. 2,83% dosen menyatakan tidak setuju tentang adanya panduan/pedoman tersebut, dan sekitar 1 – 2% menyatakan sangat tidak setuju.

Gambar 0.29 menunjukkan persentase jawaban dosen mengenai pernyataan Topik bahasan dalam mata kuliah di Program Studi sudah sesuai dengan topik terkini dan kebutuhan masyarakat. Mayoritas dosen menyatakan sangat setuju (61,61%), dan 31,44% menyatakan setuju.

Gambar 0.30 memperlihatkan persentase pendapat dosen mengenai pernyataan Universitas mempunyai sistem administrasi dan data base kepegawaian yang bagus dan memadai dalam mendukung pengembangan karier setiap Dosen. Sebanyak 59,49% dosen sangat setuju terhadap hal tersebut, 24,93% dosen juga setuju, terdapat 10,74% yang ragu-ragu, 3,40% menyatakan tidak setuju, dan 1,42% menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini patut menjadi bahan pertimbangan bagi universitas untuk menyediakan layanan pengembangan karir tersebut.

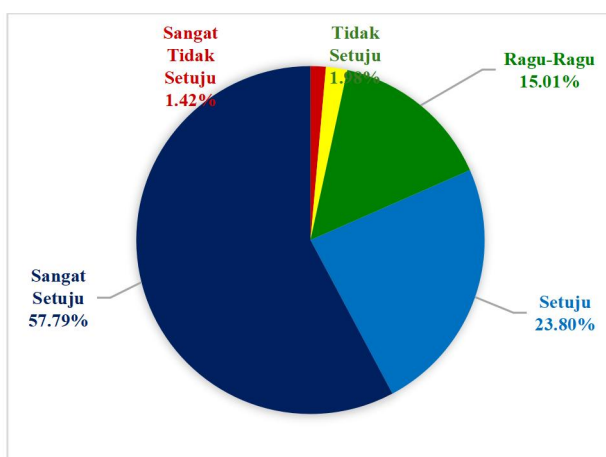


Gambar 0.31 Universitas secara berkala melakukan evaluasi terhadap Visi dan Misi yang ada dengan melibatkan seluruh sivitas akademika

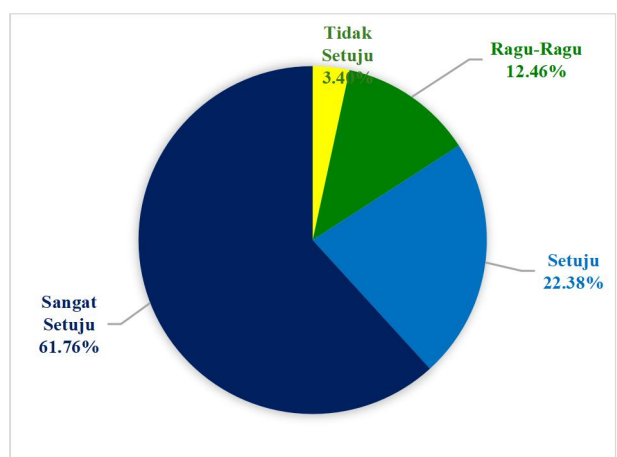


Gambar 0.32 Universitas secara berkala melakukan pelatihan untuk meningkatkan kemampuan dalam pembimbingan dan sebagai dosen wali.

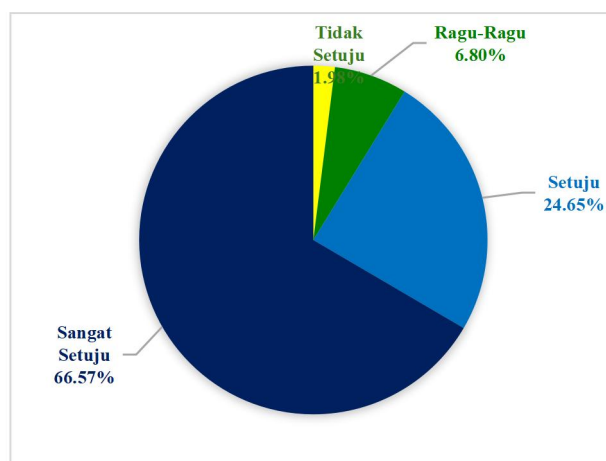
Gambar 0.31 menunjukkan persentase dosen terhadap pernyataan mengenai Universitas secara berkala melakukan evaluasi terhadap Visi dan Misi yang ada dengan melibatkan seluruh sivitas akademika. Terhadap pernyataan ini 58,64% dosen menyatakan sangat setuju, 25,78% menyatakan setuju, sementara 12,75% menyatakan ragu-ragu, dan 2,83% menyatakan tidak setuju. **Gambar 0.32** memperlihatkan grafik persentase mengenai opini dosen mengenai pernyataan bahwa Universitas secara berkala melakukan pelatihan untuk meningkatkan kemampuan dalam pembimbingan dan sebagai dosen wali. Sebanyak 56,37% menyatakan sangat setuju, 21,53% menyatakan setuju, 15,30% menyatakan ragu-ragu, 3,97% tidak setuju, dan 2,83% menyatakan sangat tidak setuju.



Gambar 0.33 Universitas secara berkala memberikan pelatihan/ mengadakan seminar/ lokakarya untuk meningkatkan kemampuan dosen dalam pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi



Gambar 0.34 Universitas telah menerapkan mekanisme penghargaan dan sanksi yang tepat dan adil terhadap semua prestasi dan kesalahan yang dilakukan oleh dosen maupun staff administrasi



Gambar 0.35 Visi dan misi Universitas serta strategi pencapaiannya sudah terisialisasi dengan baik ke seluruh dosen

Gambar 0.33 menunjukkan grafik persentase pendapat dosen mengenai pernyataan Universitas secara berkala memberikan pelatihan/ mengadakan seminar/ lokakarya untuk meningkatkan kemampuan dosen dalam pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi. Terhadap pernyataan ini, 57,70% dosen menyatakan sangat setuju, 23,80% menyatakan setuju, sementara itu 15,01% ragu-ragu, dan kurang dari 4% menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju.

Gambar 0.34 menunjukkan grafik persentase pendapat dosen mengenai pernyataan tentang Universitas telah menerapkan mekanisme penghargaan dan sanksi yang tepat dan adil terhadap semua prestasi dan kesalahan yang dilakukan oleh dosen maupun staff administrasi. Mayoritas dosen menyatakan sangat setuju yaitu 61,76%, 22,38% menyatakan setuju, 12,46% menyatakan ragu-ragu, dan terdapat sebanyak 3,40% menyatakan tidak setuju.

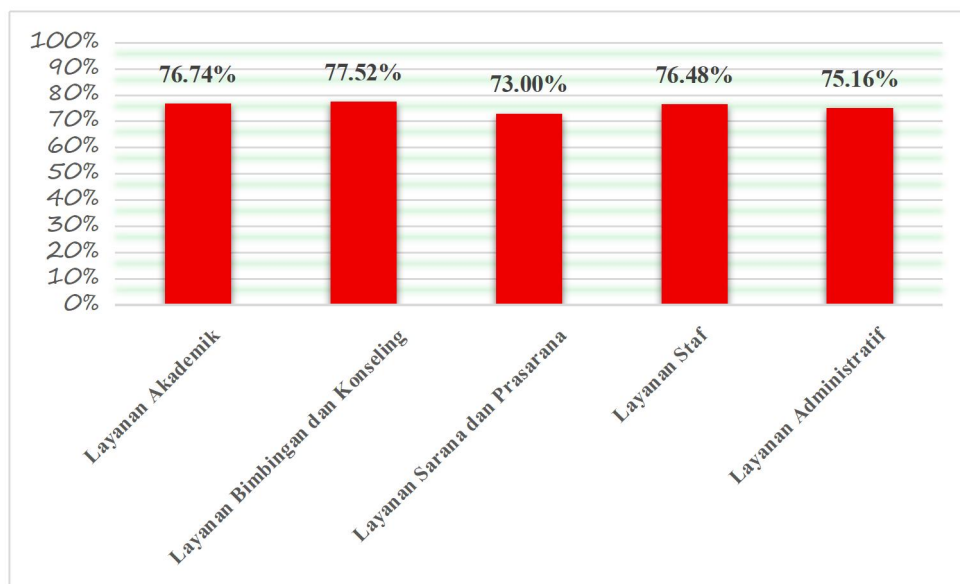
Gambar 0.35 menampilkan grafik persentase opini dosen mengenai pernyataan bahwa Visi dan misi Universitas serta strategi pencapaiannya sudah terisialisasi dengan baik ke seluruh dosen. Mayoritas dosen menyatakan sangat setuju tentang hal tersebut yaitu sebanyak 66,57%, Setuju sebanyak 24,65%, Ragur-ragu 6,80%, dan tidak setuju 1,98%.

2. ANALISIS KEPUASAN MAHASISWA

Deskriptif respon dari mahasiswa terhadap layanan yang diberikan FMIPA Unpad untuk Layanan Akademik, Layanan Bimbingan dan Konseling, Layanan Sarana dan Prasarana, Layanan Staf, dan Layanan Admibnistratif. Survey dilakukan kepada 2.401 mahasiswa FMIPA pada semester ganjil dan semester genap tahun 2023. Kuesioner untuk mengukur kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada **Lampiran 2**.

2.1 Indeks Kepuasan Mahasiswa

Indeks Kepuasan Mahasiswa diukur untuk setiap dimensi layanan dimana hasil dari analisisnya tercantum pada **Gambar 0.1**.



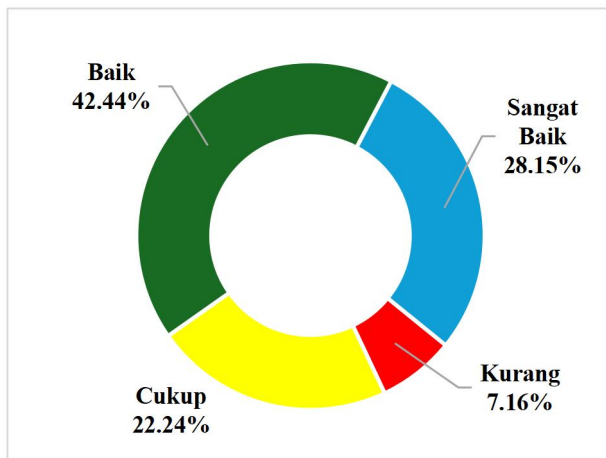
Gambar 0.1 Indeks Kepuasan Mahasiswa untuk setiap Jenis Layanan di FMIPA Unpad

Indeks kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh FMIPA Unpad dapat dilihat pada **Gambar 0.1**. Indeks kepuasan mahasiswa untuk layanan akademik adalah 76,74%, indeks kepuasan mahasiswa untuk layanan bimbingan dan konseling yaitu 77,52%, indeks kepuasan mahasiswa untuk layanan sarana dan prasarana yaitu 73%, indeks kepuasan mahasiswa untuk layanan staf adalah 76,48%, dan indeks kepuasan mahasiswa untuk layanan administratif yaitu 75,16%.

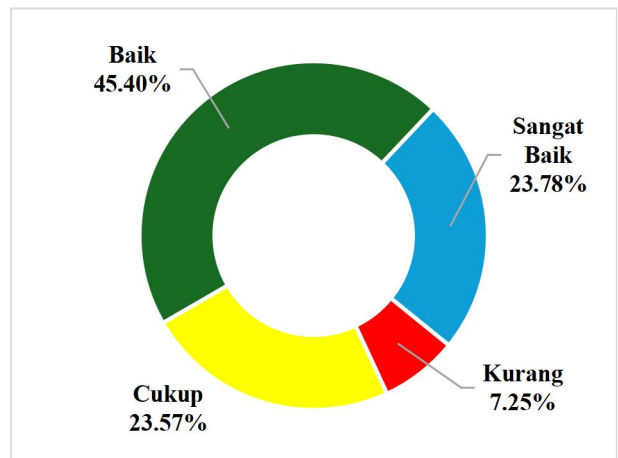
Secara umum, indeks kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh FMIPA adalah **75,12%** hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa FMIPA Unpad merasa puas dengan layanan yang diberikan.

2.2 Kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Akademik

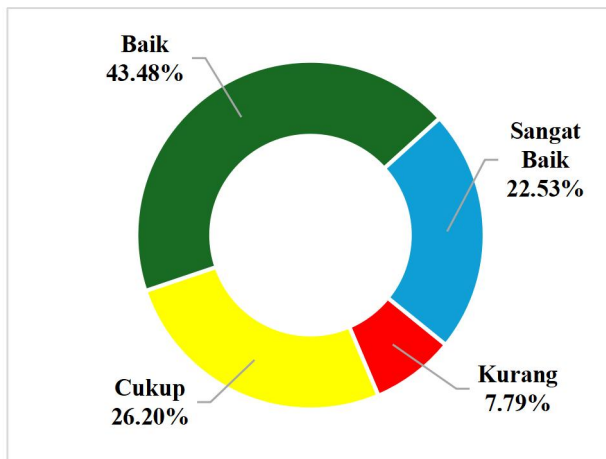
Tanggapan mahasiswa terhadap layanan akademik di FMIPA Unpad dapat dilihat dari berbagai unsur sebagai berikut.



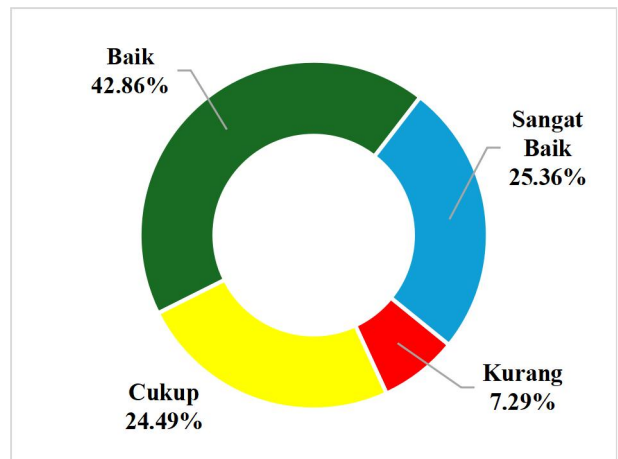
Gambar 0.2 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai Kompetensi dosen



Gambar 0.3 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai materi pembelajaran yang disampaikan oleh Dosen

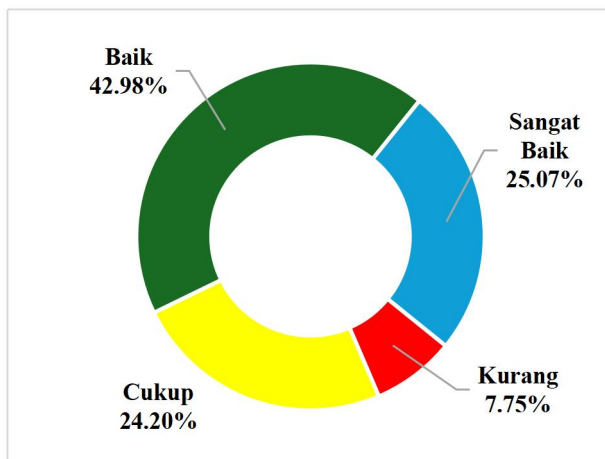


Gambar 0.4 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen

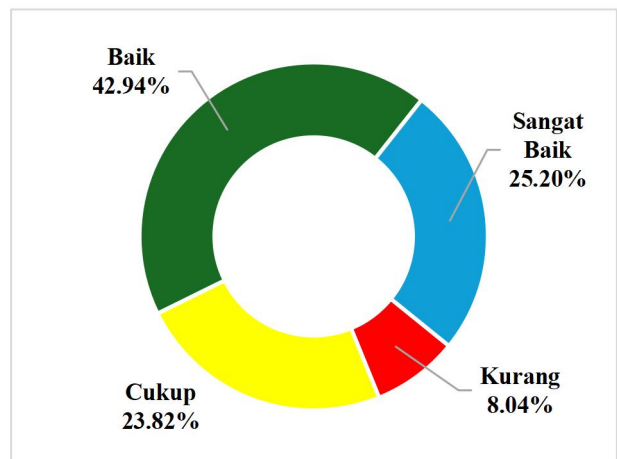


Gambar 0.5 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai rencana pembelajaran dari dosen (SAP/silabus)

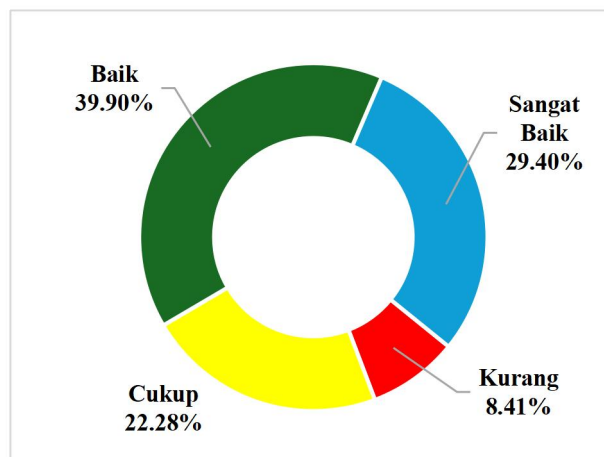
Gambar 0.2 menunjukkan respon mahasiswa terhadap kompetensi dosen. Sebanyak 28,15% menyatakan sangat baik, 42,44% menyatakan baik, 22,24% menyatakan cukup, dan 7,16% menyatakan kurang. **Gambar 0.3** menunjukkan Persentase tanggapan mahasiswa mengenai materi pembelajaran yang disampaikan oleh Dosen. Sebanyak 23,78% menyatakan sangat baik, 45,40% menyatakan baik, 23,57% menyatakan cukup, dan 7,25% menyatakan kurang. **Gambar 0.4** memperlihatkan Persentase tanggapan mahasiswa mengenai metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen. Sebanyak 22,53% menyatakan sangat baik, 43,48% baik, 26,20% cukup, dan 7,79% menyatakan masih kurang. **Gambar 0.5** menunjukkan Persentase tanggapan mahasiswa mengenai rencana pembelajaran dari dosen (SAP/silabus). Sebanyak 25,36% menyatakan sangat baik, 42,86% menyatakan baik, 24,49% menyatakan cukup, dan 7,29% menyatakan kurang.



Gambar 0.6 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai penggunaan teknologi pembelajaran oleh dosen



Gambar 0.7 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sumber referensi bahan ajar

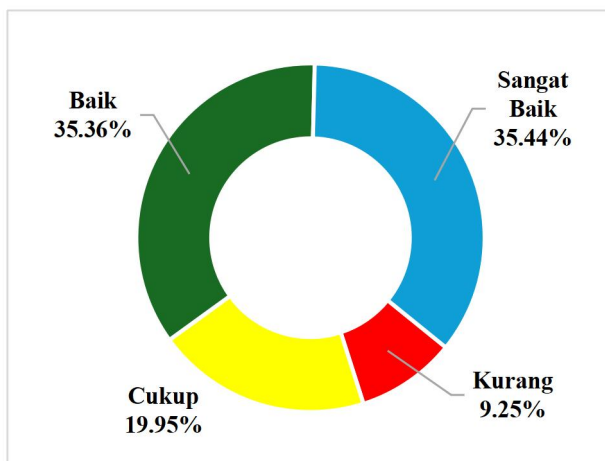


Gambar 0.8 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai layanan KRS Online

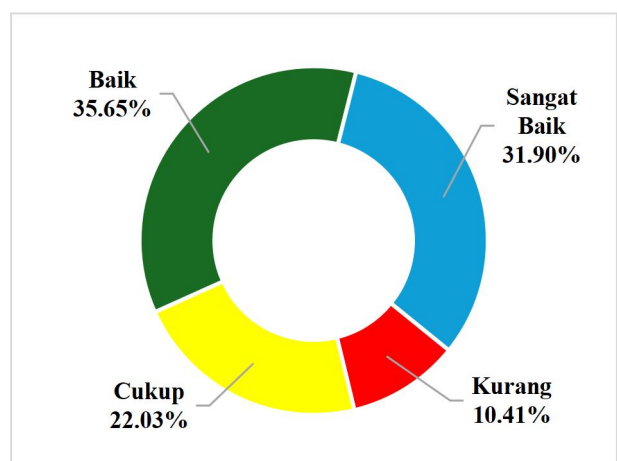
Persentase tanggapan mahasiswa mengenai penggunaan teknologi pembelajaran oleh dosen ditunjukkan pada **Gambar 0.6**. Berdasarkan gambar tersebut, 25,07% mahasiswa menyatakan sangat baik, 42,98% menyatakan baik, 24,20% cukup, dan 7,75% menyatakan kurang. **Gambar 0.7** menunjukkan Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sumber referensi bahan ajar. Sebanyak 25,30% mahasiswa menyatakan sangat baik, 42,94% baik, 23,82% menyatakan cukup, dan 8,04% menyatakan masih kurang. Sedangkan aspek layanan akademik yang terakhir adalah layanan KRS Online. Berdasarkan **Gambar 0.8**, Persentase tanggapan mahasiswa mengenai layanan KRS Online, 29,40% mahasiswa menyatakan sangat baik, 39,90% menyatakan baik, 22,28% menyatakan cukup, dan 8,43% menyatakan kurang.

2.3 Kepuasan mahasiswa terhadap layanan Bimbingan dan Konseling

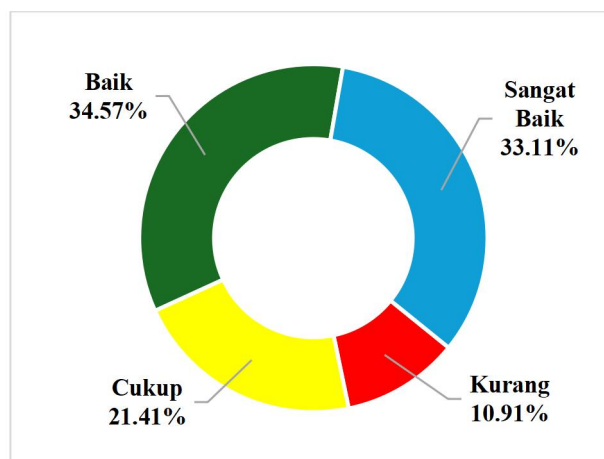
Respon mahasiswa terhadap layanan bimbingan dan konseling dapat dilihat pada **Gambar 0.9**, **Gambar 0.10** dan **Gambar 0.11** berikut ini.



Gambar 0.9 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai layanan Dosen wali



Gambar 0.10 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kesesuaian waktu perwalian

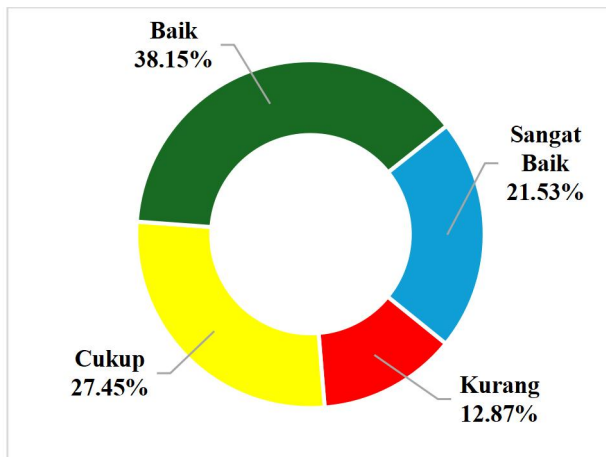


Gambar 0.11 Persentase tanggapan mahasiswa kemudahan dalam perwalian

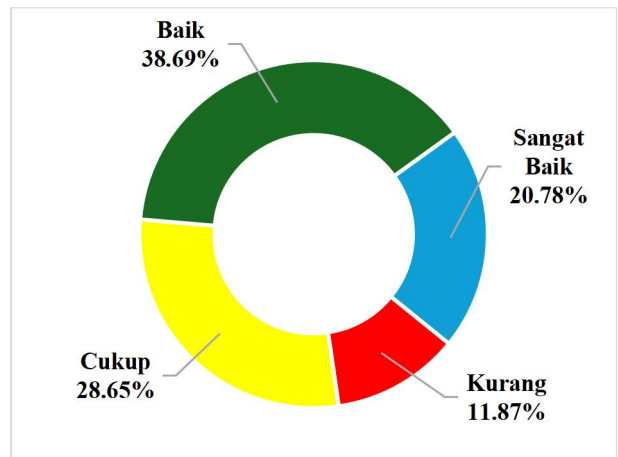
Gambar 0.9 menunjukkan Persentase tanggapan mahasiswa mengenai layanan Dosen wali. Sebanyak 35,44% mahasiswa menyatakan sangat baik, 35,36% menyatakan baik, 19,95% menyatakan cukup dan 9,25% menyatakan kurang. Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kesesuaian waktu perwalian ditunjukkan pada **Gambar 0.10**. Sebanyak 31,90% mahasiswa menyatakan sangat baik, 35,65% menyatakan Baik, 22,03% menyatakan cukup dan 10,41% menyatakan kurang. **Gambar 0.11** menunjukkan Persentase tanggapan mahasiswa kemudahan dalam perwalian. Sebanyak 33,11% menyatakan sangat baik, 34,57% menyatakan baik, 21,41% cukup dan 10,91% menyatakan masih kurang.

2.4 Kepuasan mahasiswa tentang layanan Sarana Prasarana

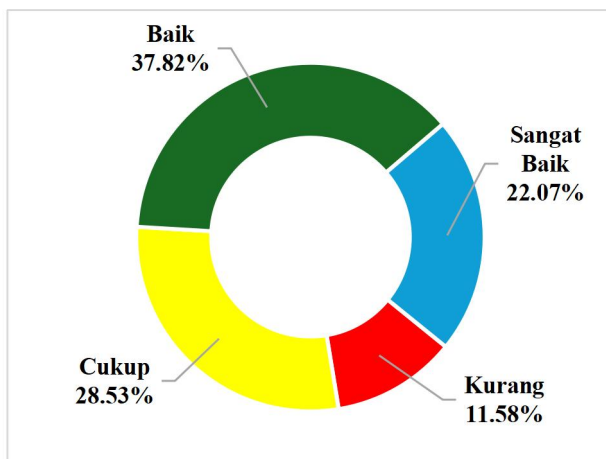
Pengukuran kepuasan tentang layanan sarana prasarana dilakukan terhadap semua fasilitas yang tersedia di kampus, mulai dari ruang kuliah, laboratorium, ruang diskusi, dan lain-lain yang dirinci sebagai berikut.



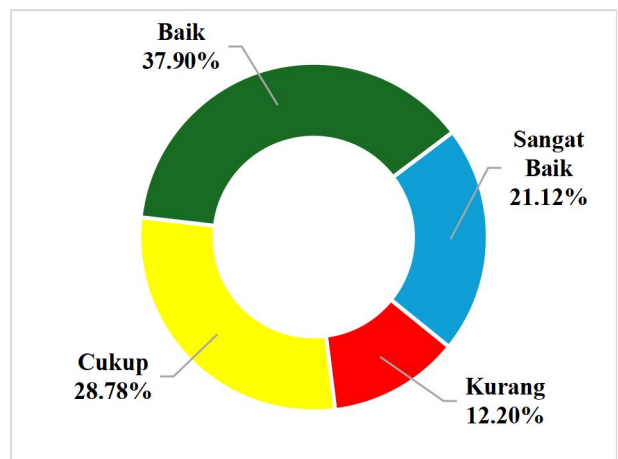
Gambar 0.12 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang kuliah



Gambar 0.13 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana laboratorium/kebun percobaan/studio

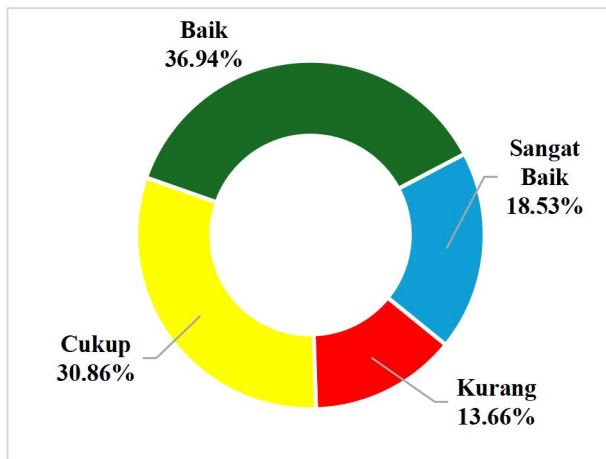


Gambar 0.14 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana hot spot

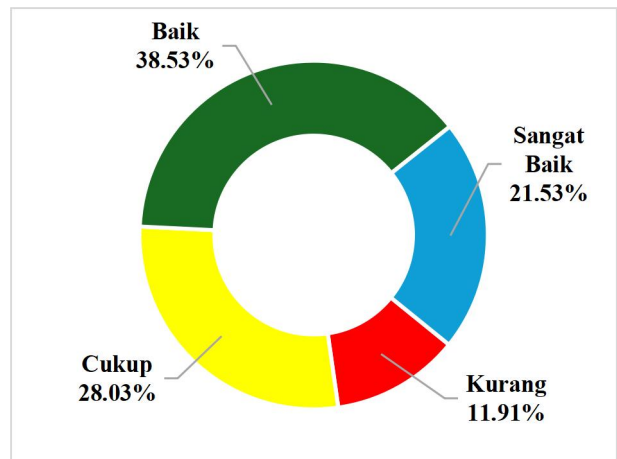


Gambar 0.15 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang diskusi

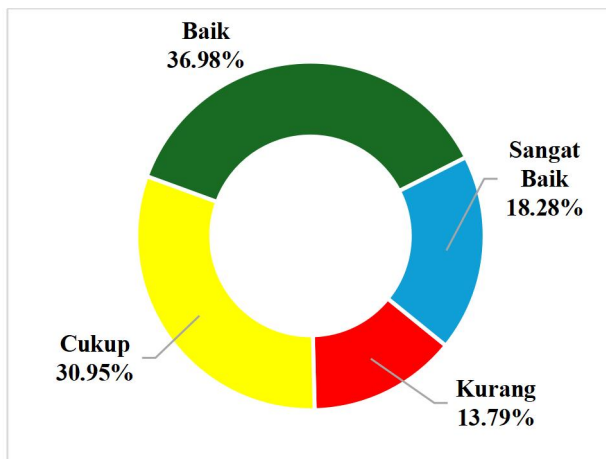
Gambar 0.12 sampai dengan **Gambar 0.15** menunjukkan persentase tanggapan mahasiswa mengenai fasilitas seperti ruang kuliah, laboratorium/kebun percobaan/studio, hotspot, serta sarana ruang diskusi. Untuk keempat fasilitas tersebut menunjukkan persentase tanggapan yang hampir serupa. Sekira 20% mahasiswa menyatakan sudah sangat baik, 38% menyatakan baik, 28% menyatakan cukup dan sisanya 12% menyatakan kurang.



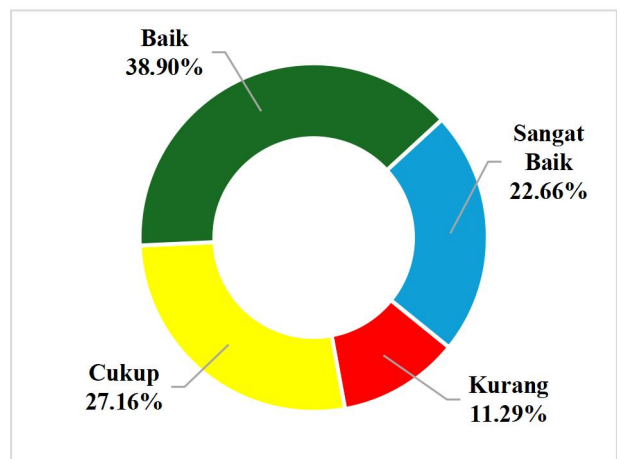
Gambar 0.16 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang kemahasiswaan (senat, Bem, Hima dan UKM)



Gambar 0.17 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ibadah



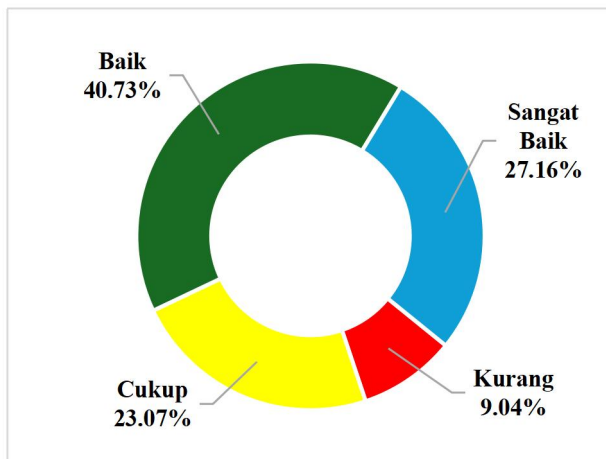
Gambar 0.18 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana olahraga



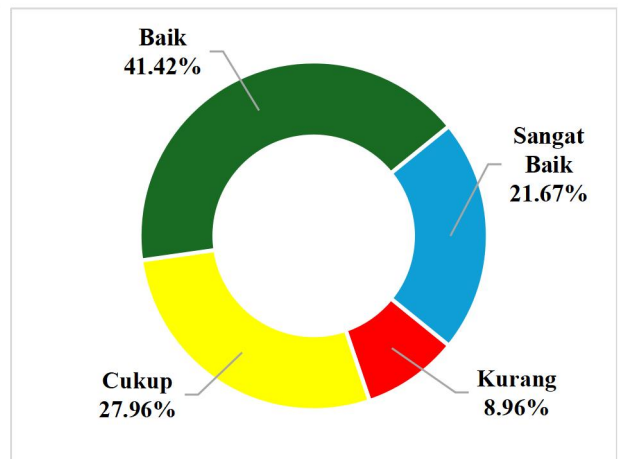
Gambar 0.19 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana kantin

Gambar 0.16 menunjukkan Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang kemahasiswaan (senat, Bem, Hima dan UKM). Mayoritas mahasiswa menyatakan sudah baik (36,94%) dan 30,86% menyatakan cukup. Terkait dengan sarana ibadah mayoritas mahasiswa menyatakan baik (38,59%), 28,03% menyatakan cukup seperti terlihat pada **Gambar 0.17**. Demikian halnya dengan sarana olahraga dan kantin mayoritas mahasiswa menyatakan sudah baik (38,90%) dan 27,16% menyatakan cukup. Seperti terlihat pada **Gambar 0.18** dan **Gambar 0.19**.

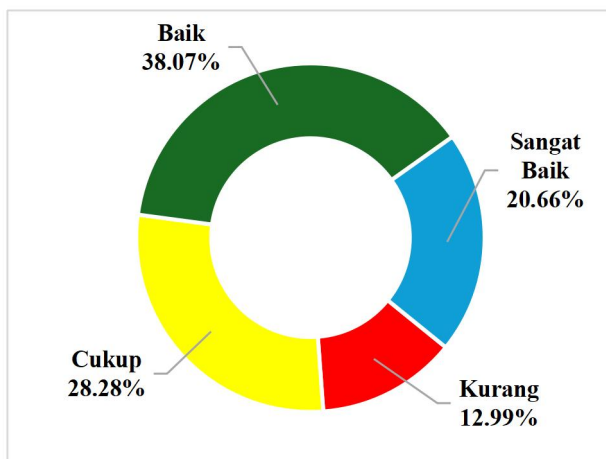
Sarana lainnya seperti parkir kendaraan, ruang tunggu, toilet, dan sarana kesehatan, mayoritas mahasiswa menyatakan sudah baik dan masih banyak juga yang menyatakan cukup seperti dapat dilihat pada **Gambar 0.20** sampai dengan **Gambar 0.23** berikut ini.



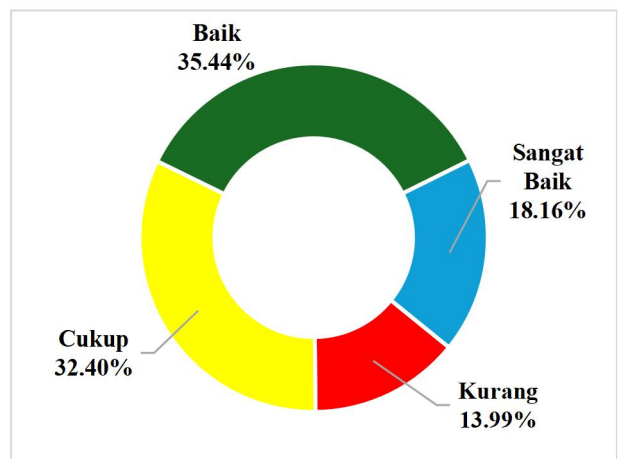
Gambar 0.20 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana parkir kendaraan



Gambar 0.21 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana ruang tunggu



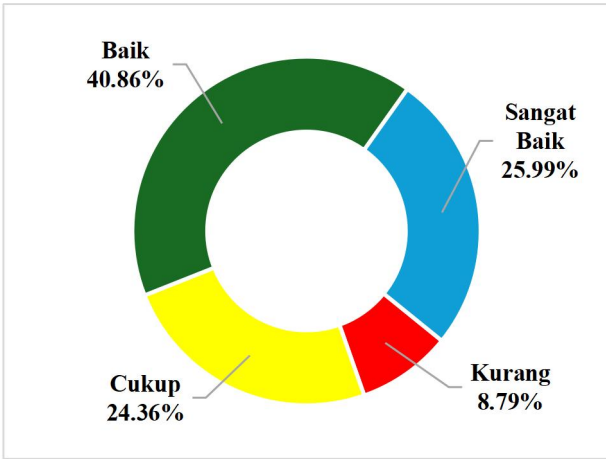
Gambar 0.22 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana kebersihan (Toilet)



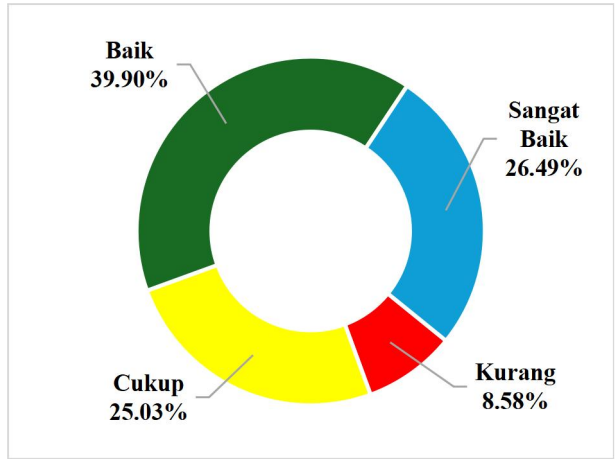
Gambar 0.23 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai sarana kesehatan

2.5 Kepuasan mahasiswa tentang layanan Staf

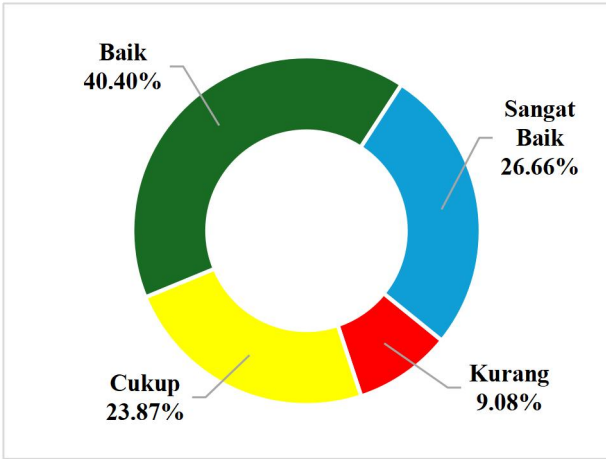
Pengukuran kepuasan Layanan staf diukur dari segi kecepatan staf dalam melayani, kemudahan layanan yang diberikan oleh staf, ketanggapan dari staf, keramahan staf, dan kerapihan staf. Hasil analisis deskriptif seperti terlihat pada **Gambar 0.24** sampai dengan **Gambar 0.28**. Secara umum mayoritas mahasiswa menyampaikan bahwa layanan staf sudah baik.



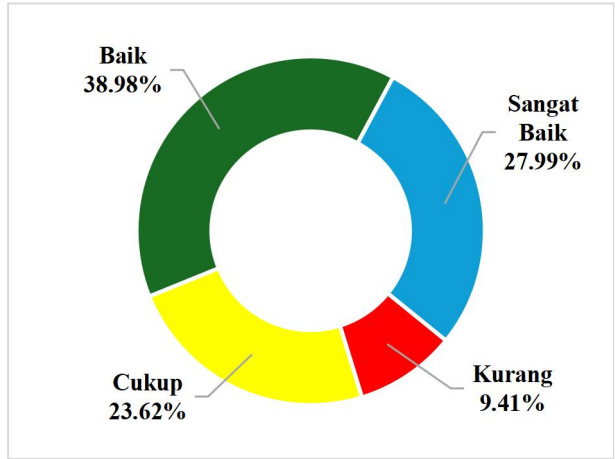
Gambar 0.24 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kecepatan layanan oleh staf



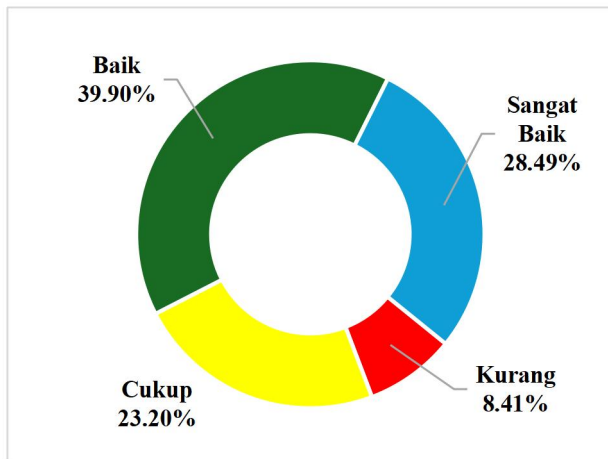
Gambar 0.25 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kemudahan layanan oleh staf



Gambar 0.26 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai ketanggapan oleh staf



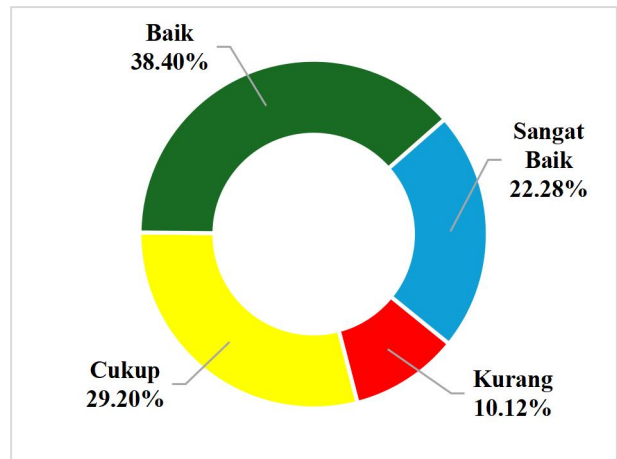
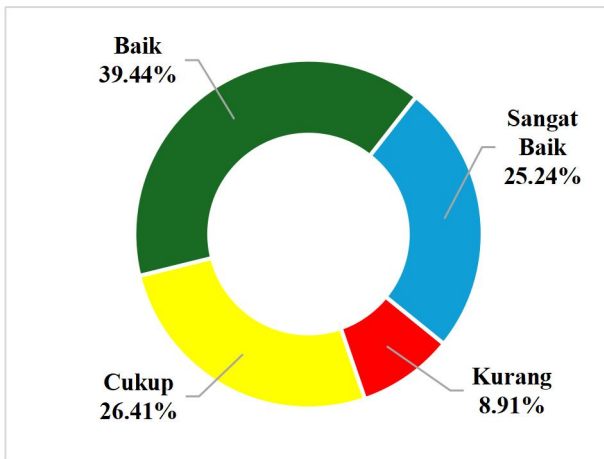
Gambar 0.27 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai keramahan staf



Gambar 0.28 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kerapihan staf

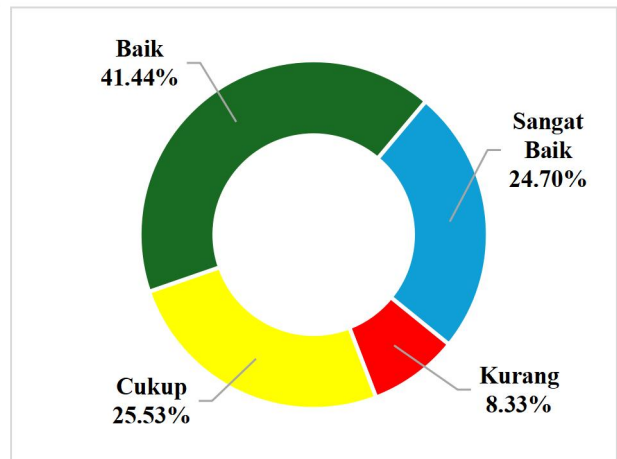
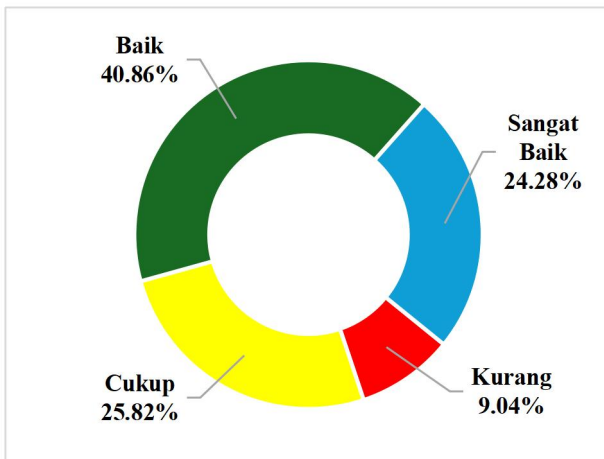
2.6 Kepuasan mahasiswa tentang layanan Administratif

Kepuasan layanan administratif yang diukur adalah mengenai kemudahan administrasi akademik (transkrip nilai, ijin penelitian, ijin magang, Surat penunjukan dosen pembimbing, Pengajuan surat keterangan kuliah), pengajuan izin kegiatan, administrasi nilai mata kuliah, dan administrasi registrasi. Hasilnya dapat dilihat pada **Gambar 0.29** sampai dengan **Gambar 0.32**. Mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa unsur-unsur layanan administratif tersebut sudah baik.



Gambar 0.29 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai kemudahan administrasi akademik

Gambar 0.30 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai pengajuan izin kegiatan



Gambar 0.31 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai administrasi nilai mata kuliah

Gambar 0.32 Persentase tanggapan mahasiswa mengenai administrasi registrasi

Lampiran 1 Kuesioner Survei Untuk Dosen

Kuesioner ini bertujuan untuk mendapatkan data sebagai bahan perbaikan pelayanan akademik dan non-akademik, maka dari itu data yang kami terima akan dirahasiakan dan dipergunakan sebagaimana mestinya, sehingga tidak akan memiliki pengaruh apapun terhadap Bapak/ibu. Kerjakanlah secara cermat dan jangan ada yang terlewat.

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju	Sangat Setuju
1	Akses dan jaringan internet sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran.					
2	Fasilitas perpustakaan di universitas dan fakultas cukup memadai sebagai ruang baca dan mencari bahan pustaka.					
3	Jumlah/ luas kelas cukup memadai dibanding dengan jumlah mahasiswa yang ada					
4	Kualitas alat dan peralatan dalam laboratorium/ studio/ ruang praktek cukup lengkap dan baik serta mutakhir.					
5	Kurikulum / materi pembelajaran yang ada di Program Studi sekarang sudah relevan dengan kebutuhan dunia profesional saat ini.					
6	Laboratorium/ studio/ ruang praktikum jumlahnya cukup memadai untuk proses pembelajaran.					
7	Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas bisa menilai kinerja setiap orang secara tepat					
8	Mekanisme dan aturan remunerasi yang diterapkan oleh Universitas sudah memuaskan					
9	Monitoring dan evaluasi proses pembelajaran dilakukan setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi.					
10	Pelayanan bidang akademik sangat baik dan cepat dalam menanggapi permasalahan yang ada					
11	Pembimbing tugas akhir (usulan penelitian s/d skripsi/tesis/disertasi) dilakukan minimal 8 kali pertemuan dan semua terdomentasi dengan baik.					
12	Penyusunan materi pembelajaran dilakukan oleh tim pengampu mata kuliah dengan memperhatikan masukan dari dosen di luar tim pengampu					

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju	Sangat Setuju
13	Persiapan proses pembelajaran dilakukan oleh dosen pada setiap semester di tingkat Fakultas/ Program studi.					
14	Program kerja yang ada di Fakultas / program studi/ laboratorium sudah sejalan dengan rencana strategis universitas					
15	Pustakawan dan Tenaga Teknis Perpustakaan di Universitas/Fakultas/ Jurusan cukup memadai dan profesional.					
16	Rasio jumlah dosen dan mahasiswa sudah memadai.					
17	Rencana operasional lima tahunan dan program kerja tahunan Universitas sudah tersosialisasi dengan baik ke seluruh sivitas akademika					
18	Sarana Kelas cukup memadai untuk pelaksanaan perkuliahan.					
19	Sarana komputer sudah memadai untuk pendukung kegiatan akademik dan pembelajaran.					
20	Semua Fakultas/program studi/ laboratorium telah mempunyai road map pengembangan					
21	Semua mata kuliah sudah menerapkan pembelajaran yang berbasis kepada keaktifan mahasiswa (SCL) dengan mengacu kepada pencapaian kompetensi mahasiswa					
22	Setiap tahun universitas melakukan sosialisasi mengenai program kerja dan capaian indikator kinerja					
23	Tenaga kependidikan (staff administrasi) di universitas/fakultas/ jurusan/ program studi sudah cukup profesional dalam menjalankan tugasnya.					
24	Tenaga laboran dan teknisi cukup memadai dan terlatih untuk kegiatan di kelas dan laboratorium.					
25	Terdapat kegiatan yang memadai untuk memfasilitasi dosen menyampaikan/ menyebarluaskan pendapat atau hasil penelitian/ kajiannya.					

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju	Sangat Setuju
26	Terdapat sarana yang memadai untuk memfasilitasi dosen menyampaikan/ menyebarluaskan pendapat atau hasil penelitian/ kajiannya.					
27	Tersedia buku panduan mengenai tugas/ kewajiban dosen wali					
28	Tersedia buku pedoman mengenai tugas/ kewajiban dosen.					
29	Topik bahasan dalam mata kuliah di Program Studi sudah sesuai dengan topik terkini dan kebutuhan masyarakat.					
30	Universitas mempunyai sistem administrasi dan data base kepegawaian yang bagus dan memadai dalam mendukung pengembangan karier setiap Dosen.					
31	Universitas secara berkala melakukan evaluasi terhadap Visi dan Misi yang ada dengan melibatkan seluruh sivitas akademika					
32	Universitas secara berkala melakukan pelatihan untuk meningkatkan kemampuan dalam pembimbingan dan sebagai dosen wali.					
33	Universitas secara berkala memberikan pelatihan/ mengadakan seminar/ lokakarya untuk meningkatkan kemampuan dosen dalam pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi					
34	Universitas telah menerapkan mekanisme penghargaan dan sangsi yang tepat dan adil terhadap semua prestasi dan kesalahan yang dilakukan oleh dosen maupun staff administrasi					
35	Visi dan misi Universitas serta strategi pencapaiannya sudah terisialisasi dengan baik ke seluruh dosen					

Lampiran 2 Kuesioner survei untuk mahasiswa

No	Dimensi	No	Pertanyaan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Bagaimana tanggapan Anda mengenai layanan Akademik berikut?	1	Kompetensi dosen				
		2	Materi pembelajaran yang disampaikan oleh Dosen				
		3	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen				
		4	Rencana pembelajaran dari dosen (SAP/silabus)				
		5	Penggunaan teknologi pembelajaran oleh dosen				
		6	Sumber referensi bahan ajar				
		7	Layanan KRS Online				
2	Bagaimana tanggapan Anda mengenai Layanan Bimbingan dan Konseling berikut?	1	Dosen wali				
		2	Waktu perwalian				
		3	Kemudahan dalam perwalian				
3	Bagaimana tanggapan Anda mengenai layanan Sarana dan Prasarana berikut?	1	Ruang kuliah				
		2	Laboratorium/kebun percobaan/studio				
		3	Hot spot				
		4	Ruang diskusi				
		5	Ruang kemahasiswaan (senat, Bem, Hima dan UKM)				
		6	Sarana ibadah				
		7	Sarana olahraga				
		8	Kantin				
		9	Parkir kendaraan				
		10	Ruang tunggu				
		11	Sarana kebersihan (Toilet)				
		12	Sarana kesehatan				
4	Bagaimana tanggapan Anda mengenai Layanan Staf berikut?	1	Kecepatan layanan				
		2	Kemudahan layanan				
		3	Ketanggapan staf				
		4	Keramahan staf				
		5	Kerapihan staf				
5	Bagaimana tanggapan Anda mengenai Layanan Administratif berikut?	1	Kemudahan administrasi akademik (transkrip nilai, ijin penelitian, ijin magang, Surat penunjukan dosen pembimbing, Pengajuan surat keterangan kuliah)				
		2	Pengajuan izin kegiatan				
		3	Administrasi nilai mata kuliah				
		4	Administrasi registrasi				